

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
VIŠJE STROKOVNE ŠOLE ZA GOSTINSTVO IN
TURIZEM BLED
ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016**

Bled, 31. 5. 2017

Naslov: Samoevalvacijsko poročilo Višje strokovne šole za gostinstvo in turizem Bled študijsko leto 2015/2016

Izdajatelj: Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled

Avtorji: Jože Zalar, predsednik komisije za kakovost
dr. Boža Grafenauer, članica Komisije za kakovost
dr. Emira Premrov, članica Komisije za kakovost
Iztok Sila, član Komisije za kakovost
Uroš Ambrožič, član Komisije za kakovost
Teja Ferkolj, študent članica Komisije za kakovost
Timotej Rožič, študent član Komisije za kakovost

Aktivno

sodelujoči: mag Janez Damjan, direktor zavoda
mag. Peter Mihelčič, predhodni predsednik Komisije za kakovost
Urša Schiffrer, vodja računovodstva
Melita Brešan, vodja referata
Veronika Zupančič, organizator PRI v delovnem procesu
Mojca Jošt, knjižničarka
Saša Ferjan, samostojni strokovni delavec
Mateja Seničak, vodja službe za gostinstvo in praktično izobraževanje

Junij 2017

Sprejeto na seji Predavateljskega zbora dne:

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	5
1.1	PODATKI O ŠOLI	5
1.2	OPIS METOD SPREMLJANJA KAKOVOSTI, KI JIH IZVAJA ŠOLA	6
1.3	ORGANIZIRANOST ZAVODA	7
1.3.1	Svet zavoda	7
1.3.2	Direktor	8
1.3.3	Strokovni organi šole	8
1.3.4	Predavateljski zbor	8
1.3.5	Komisije	8
1.3.6	Strokovni aktivni	9
2	SPLOŠNI PODATKI O ZAVODU	9
2.1	VIZIJA ŠOLE	9
2.2	POSLANSTVO ŠOLE	10
2.3	VREDNOTE ŠOLE	10
2.4	PROSTORI, OPREMA, KNJIŽNICA VSŠGT BLED	10
2.4.1	Knjižnica	10
2.5	FINANCIRANJE	11
3	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	13
3.1	ŠTUDENTI	13
3.2	MOBILNOST ŠTUDENTOV	20
4	STROKOVNA DEJAVNOST NA VSŠGT BLED	21
4.1	KADRI	21
4.2	SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM	24
4.3	POROČILO OPRAVLJENEM PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016	26
4.3.1	Študenti programa Gostinstvo in turizem	26
4.3.2	Študenti programa Velnes	27
4.3.3	Delovanje MIC – Hotel Astoria	28
4.4	SODELOVANJE Z VISOKO ŠOLO ZA HOTELIRSTVO IN TURIZEM BLED	28
5	MEDNARODNI PROJEKTI IN SODELOVANJE	28
5.1	ALUMNI KLUB GT	29
5.2	NOTRANJA PRESOJA	30
6	PREGLED NALOG IN NJIHOVE IZVEDBE za ŠTUDIJSKO LETO 2015/16	31
6.1	NAČRT NALOG ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/17	32
7	PRILOGE - POROČILO O OPRAVLJENIH EVALVACIJAH V ŠTUDIJSKEM LETU 2015/16	33

KAZALO TABEL

Tabela 1: Kvantitativni podatki študijske literature v knjižnici VSŠGT Bled	11
Tabela 2: Izkaz prihodkov in odhodkov javne službe - po obračunskem načelu	11
Tabela 3: Izkaz prihodkov in odhodkov javne službe - po načelu denarnega toka	12
Tabela 4: Predstavitev podatkov po študijskih letih po posameznih kategorijah:.....	13
Tabela 5: Število diplomantov po izobraževalnih programih v koledarskem letu	15
Tabela 6: Število vpisanih študentov v študijskem letu 2015/2016.....	15
Tabela 7: Podatki iz katerih srednjih šol prihajajo vpisani študenti, Gostinstvo in turizem.....	15
Tabela 8: Podatki iz katerih srednjih šol prihajajo vpisani študenti, Velnes.	16
Tabela 9: Povprečne ocene pri posameznih predmetih v programu gostinstvo in turizem za študijsko leto 2015/16.....	17
Tabela 10: Povprečne ocene pri posameznih predmetih v programu velnes, študijsko leto 2014/15.....	19
Tabela 11: Podatki o mobilnosti študentov.....	20
Tabela 12: Kvantitativni podatki za študijsko leto 2015/2016, ki prikazuje število študentov, ki sodelujejo pri mednarodnih projektih oziroma se aktivno udeležujejo v tujini.....	20
Tabela 13: Število študijskih programov po študijskih letih.	21
Tabela 14: Podatki za opravljeno strokovno dejavnost za študijska leta.....	21
Tabela 15: Število zaposlenih predavateljev, inštruktorjev in laborantov	21
Tabela 16: Število zaposlenih na VSŠGT Bled po posameznih študijskih obdobjih	23
Tabela 17: Število zaposlenih upravnih in strokovno-tehničnih delavcev	23
Tabela 18: Kronološki prikaz projektne dela	25
Tabela 19: Kronološki prikaz tekmovanj, kjer so aktivno sodelovali študenti in mentorji.	25
Tabela 20: Povprečne ocene ankete o izvedbi predmeta in izvajalcih 2015/16 program GT in Velnes, redni in izredni študenti, 1. in 2. letnik skupaj, (N=819).....	35
Tabela 21: Skupno zadovoljstvo študentov po študijskih programih in letnikih v študijskem procesu 2015/16	37
Tabela 22: Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev v študijskem letu 2015/2016	43

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Število vpisanih študentov v prvi letnik po študijskih letih	15
Graf 2: Skupne povprečne ocene o izvedbi predmeta in izvajalcih v zadnjih šestih letih	34

KAZALO PRILOG

Priloga 1: Anketa o izvedba predmeta in izvajalcih.....	34
Priloga 2: anketa o šoli in študijskem procesu 2015/16.....	37
Priloga 3: Kvalitativna ocena študentov o šoli in študijskem procesu za leto 2015/16	39
Priloga 4: Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev v študijskem letu 2014/2015	43
Priloga 5: Anketa o praktičnem izobraževanje (izpolnili študenti)	47
Priloga 6: Anketa za mentorje praktičnega izobraževanja v podjetju (izpolnili mentorji PRI) 47	

1 UVOD

V letu 2017 so člani Komisije za kakovost pripravili samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2015/2016. Samoevalvacijsko poročilo je pripravljeno po smernicah in priporočilih delovne skupine A9 pri projektu IMPLETUM. Ključni namen priprave samoevalvacijskega poročila je pregled stanja in vzpostavitev temeljnih faz pri razvoju kakovosti na šoli. Samoevalvacija omogoča sprotno in sistematično spremljanje doseganja zastavljenih ciljev, refleksijo posameznih procesov, sledenje in vrednotenje pri nadaljnjem razvoju.

1.1 PODATKI O ŠOLI

Ime šole: Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled
Naslov: Prešernova 32, 4260 Bled
Telefon: 04 575 34 00
Faks: 04 545 34 30
E-mail: vgs@vgs-bled.si
Direktor: mag. Janez Damjan

Programi, ki jih šola izvaja:

- Višješolsko strokovno izobraževanje – program Gostinstvo in turizem
- Višješolsko strokovno izobraževanje – program Velnes

Opis ključnih kompetenc:

Program Gostinstvo in turizem

- izobraziti organizatorje poslovanja v gostinstvu in turizmu s širokim strokovnoteoretičnim in praktično uporabnim znanjem s področja gostinstva in turizma,
- pridobiti generične in poklicno-specifične kompetence s strokovnega področja gostinstva in turizma,
- usposobiti jih za spremljanje novosti stroke in uporabo strokovne literature,
- oblikovati samozavest in odločnost za poslovne odločitve in reševanje konkretne strokovne problematike,
- oblikovati odgovoren odnos do zagotavljanja kakovosti pri delu.

Program Velnes

- načrtuje, pripravi, izvede in kontrolira lastno delo in delo drugih;
- razvija podjetne lastnosti, spretnosti in vedenje; izvaja samoevalvacijo dela;
- komunicira s sodelavci, strokovnjaki in svetuje uporabnikom;
- uporablja strokovno terminologijo, komunicira v enem tujem jeziku;
- uporablja sodobno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo (IKT);
- vodi in/ali sodeluje v strokovnem timu in pri reševanju problemov;
- vodi poslovanje in administrativne procese v velneške dejavnosti, vodi dokumentacijo;

- nadzoruje delo v strokovnem timu in organizira dela za področje velneške dejavnosti;
- evidentira, naroča in shranjuje material in zagotavlja vzdrževanje delovnih sredstev in opreme;
- načrtuje organizacijo internega izobraževanja in usposabljanja in sodeluje pri izobraževanju in usposabljanju kadrov;
- zagotavlja kakovost delovnih procesov v velneški dejavnosti;
- spremlja razvoj stroke in pripravlja strokovne predloge za uvedbo novosti v velneški dejavnosti;
- sodeluje pri pripravi domačih in mednarodnih projektov;
- skrbi za racionalno rabo energije, materiala, časa;
- varuje zdravje in okolje, odgovarja za lastno varnost in varnost drugih.

1.2 OPIS METOD SPREMLJANJA KAKOVOSTI, KI JIH IZVAJA ŠOLA

Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled je v letu 2015/16 izvajala samoevalvacijo na naslednjih področjih:

- izvajanje študijskega procesa (anketiranje študentov),
- izvajanje procesa na praktičnem izobraževanju (anketiranje mentorjev PRI),

Na področju izobraževalnega procesa je bila v letu 2015/16 izvedena samoevalvacija naslednjih procesov in aktivnosti:

- ocena uspešnosti študija, vpisa, prehodov in uspešnosti zaključevanja študija z analizo od študijskega leta 2015/16.
- ocena zadovoljstva rednih in izrednih študentov z izvedbo študijskega programa po posameznih predmetih z izvedbo anket med rednimi študenti po zaključku posameznega predmeta ali po zaključku posameznega modula med izrednimi študenti. Za anketo med rednimi študenti se preverja zadovoljstvo študentov na podlagi anketnega vprašalnika iz programa EVIDENCA (avtoriziran s strani Skupnosti višjih strokovnih šol Slovenije). Preverja se zadovoljstvo študentov z delom predavateljev in laborantov. Z anketo med izrednimi študenti se preverja zadovoljstvo študentov z vsebino, metodami dela, razpoložljivo literaturo, organizacijo izvajanja predmeta in s predavatelji.
- ocena izvajanja praktičnega izobraževanja z anketo o zadovoljstvu študentov s praktičnim izobraževanjem in z anketo z mentorji o organiziranosti praktičnega izobraževanja.

Na področju zagotavljanja strokovne rasti in razvoja zaposlenih je bila izvedena naslednja samoevalvacija:

- v študijskem letu 2015/16 smo anketirali vse zaposlene s pomočjo vprašalnika iz programa Evidenca (avtoriziran s strani Skupnosti višjih strokovnih šol Slovenije);
- med študijskim letom je bil opravljen letni razgovor zaposlenih z direktorjem šole. Opravljen je tudi **zapis dogovorov zaposlenih v letnem razgovoru.**

Na področju razvoja novih programov in izvajanja projektov je bila izvedena naslednja samoevalvacija:

- ocena uresničevanja ciljev šole na področju razvoja novih programov z analizo rezultatov na tem področju
- ocena uresničevanja ciljev na področju izvajanja projektov z analizo obsega projektne dela na šoli in analizo doseganja rezultatov izvedenih projektov.

Poročilo o izvedenih projektih se nahaja v letnem poročilu za študijsko leto 15/16 in je priloga tega poročila.

Na področju zagotavljanja človeških in materialnih virov za izvajanje dejavnosti šole je bila izvedena naslednja samoevalvacija:

- ocena kadrovske strukture zaposlenih glede na zahteve študijskega procesa in ostalih procesov šole z analizo kadrov
- ocena materialnih virov za izvajanje dejavnosti šole z analizo zagotovitvenosti primerne infrastrukture in opreme za kakovostno izvajanje študijskih in drugih procesov šole

Vsi rezultati samoevalvacije oz. analize rezultatov vseh navedenih procesov in aktivnosti so bili/bodo obravnavani s strani:

- sveta zavoda
- predavateljskega zbora
- direktorja šole
- komisije za kakovost
- posameznih aktivov in
- posameznikov, zaposlenih na šoli.

Rezultati opravljenih evalvacij se nahajajo v prilogi samoevalvacijskega poročila. Podrobni rezultati se hranijo v informacijskem sistemu Evidenca.

1.3 ORGANIZIRANOST ZAVODA

1.3.1 Svet zavoda

V svetu zavoda je skupaj 11 članov in sicer, 5 predstavnikov iz vrst zaposlenih uslužbencev zavoda, 2 predstavnika študentov, 2 predstavnika iz vrst delodajalcev in 2 predstavnika ustanovitelja.

Sedanji svet zavoda je bil konstituiran 20. 02. 2015 in ga sestavljajo naslednji člani:

1. mag. Darja Radić – predstavnica ustanovitelja in predsednica sveta
2. mag. Erna Štefe – predstavnica ustanovitelja
3. Mojca Krašovec – predstavnica delodajalcev
4. Fedja Pobegajlo – predstavnik delodajalcev
5. mag. Monika Karan – predstavnica zaposlenih
6. Alisa Cerić – predstavnica zaposlenih
7. Branka Pavlov – predstavnica zaposlenih
8. Mateja Seničak – predstavnica zaposlenih

9. Darija Cvikl – predstavnik zaposlenih
10. Jan Demaria – predstavnica študentov
11. Maruša Lampič – predstavnik študentov

1.3.2 Direktor

Pedagoški vodja in poslovodni organ šole je direktor. Njegove obveznosti in naloge so opredeljene v 11. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju. Na 19. seji Sveta zavoda, dne 28.3.2014 je bil za direktorja zavoda potrjen mag. Janez Damjan in petletni mandat nastopil 1.4.2014.

1.3.3 Strokovni organi šole

Šola ima skladno z zakonom in pravilniki naslednje strokovne organe, katerih naloge so opredeljene v 12., 13. 14. in 15. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju:

- predavateljski zbor,
- strokovne aktive, Turizem, Gostinstvo, Velnes, Komunikacija in tuji jeziki
- študijsko komisijo in
- komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

1.3.4 Predavateljski zbor

Predavateljski zbor sestavljajo vsi imenovani predavatelji višje šole (redno zaposleni in pogodbeni sodelavci), ki izvajajo predavanja, seminarske ali laboratorijske vaje. V študijskem letu 2015/2016 je predavateljski zbor sestavljalo 11 redno zaposlenih predavateljev, 1 inštruktorica in 11 zunanjih predavateljev-pogodbenih sodelavcev.

1.3.5 Komisije

Študijska komisija poleg z zakonom določenih nalog obravnava ter pripravlja predloge tudi vse druge vsebine, ki so neposredno povezane z izvajanjem študijskega procesa. Študijsko komisijo so v študijskem letu 2015/2016 sestavljali:

- Rožica Slavica Ferjančič - predsednica
- mag. Tadeja Krašna
- Marijan Lebar
- Jaka Demšar
- Iztok Sila

Za zagotavljanje kakovosti v izobraževalnem procesu skrbi vodstvo in **Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti**, ki poleg z zakonom določenih nalog, obravnava ter pripravlja predloge tudi za druge vsebine, ki so povezane z delom predavateljev in z njihovo pripravo na izvajanje študijskega procesa.

Komisijo za kakovost so v študijskem letu 2015/16 sestavljali:

- mag. Peter Mihelčič - predsednik
- mag. Emira Premrov
- dr. Boža Grafenauer
- Jože Zalar
- Silva Gomzi Praprotnik
- študentka Teja Ferkolj

- študent Timotej Rožič

Na 7. seji Predavateljskega zbora, dne 14. septembra 2016, je bil sprejet sklep o novi sestavi **Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti**, ki jo sestavljajo:

- Jože Zalar – predsednik
- dr. Boža Grafenauer
- dr. Emira Premrov
- Uroš Ambrožič
- Iztok Sila
- Teja Ferkolj
- Timotej Rožič

1.3.6 Strokovni aktivni

Po posameznih predmetnih področjih so ustanovljeni strokovni aktivni, katerih člane razporedi direktor zavoda, ki tudi imenuje vodjo aktivna. V študijskem letu 2015/16 so bili vodje aktivov:

Strokovni aktivni za predmetna področja:	Vodja
Turizem	mag. Darja Radić
Gostinstvo	Jože Zalar
Velnes	mag. Slavka Gojčič
Komunikacija in jeziki	Cilka Demšar

Člani strokovnih aktivov se sestajajo na sejah in sodelujejo v okviru vsakodnevnega dela v kabinetih.

Študentski svet:

Za kvaliteto študija in zadovoljstvo študentov je pomembna dobra organiziranost študentov. Na zavodu deluje **Študentski svet šole**, ki v komunikaciji z vodstvom zavoda posreduje sugestije v zvezi z urnikom in organizacijo študija. Člani Študentskega sveta šole, ki so bili izvoljeni v decembru 2015 so: Laura Brence Urh (1.l. GT), Elvira Pašagić (1.l.GT), Gregor Dremelj (2.l. GT), Hana Pavlovič (1.l. Velnes), : Nina Blejc (izr. št. 1. l. Velnes).

2 SPLOŠNI PODATKI O ZAVODU

2.1 VIZIJA ŠOLE

Vizija šole pravi, »...v naslednjih letih bomo na temelju tradicije izobraževanja v turizmu postali priznana višje in visokošolsko središče za kakovostno vseživljenjsko izobraževanje in usposabljanje na področju storitvenih dejavnosti v mednarodnem merilu. Prepoznavni bomo po pristnem odnosu med zaposlenimi in študenti.«

2.2 POSLANSTVO ŠOLE

Poslanstvo VSŠGT Bled je kakovostno izobraževanje in usposabljanje strokovnih kadrov v gostinstvu in turizmu ter velneški dejavnosti in dodatno razvijanje kompetenc v šolskem hotelu skladno s potrebami in razvojnimi tendencami gospodarstva.

2.3 VREDNOTE ŠOLE

Strokovnost, zaupanje, doslednost, odgovornost, komunikativnost, inovativnost, znanje, kompetentnost, etičnost, ažurnost.

Vizijo in vrednote smo oblikovali vsi zaposleni. Delo v zavodu je naravnano po vrednotah in viziji, ki izhaja iz osredotočenosti na študente, zaposlene, širšo družbeno skupnost in ustanovitelja. Z vrednotami šole so seznanjeni vsi, ki sodelujejo v študijskem procesu ali so kakorkoli povezani s šolo. Politika kakovosti je deklarirana v Poslovniku kakovosti, ki ga je pripravila Komisija za kakovost in je bil sprejet junija 2010. Komisija za kakovost vsako leto pripravlja poročila o evalvaciji za obravnavo na Svetu za evalvacijo visokega šolstva in na Komisiji za akreditacijo višješolskih študijskih programov. Postopek izvajanja notranje presoje in samoevalvacije je določen v Poslovniku kakovosti.

2.4 PROSTORI, OPREMA, KNJIŽNICA VSŠGT BLED

Večina študijskega procesa poteka na sedežu šole in v Šolskem hotelu Astoria. Prostori so sodobni opremljeni in redno vzdrževani. Preselitev referata v pritličje levo ter združitev in preselitev skupnih služb ter uprave v pritličje desno so se izkazala za pozitivno spremembo. Dostop do knjižnice omogoča boljši obisk do knjižničnega gradiva ter več prostora za študente v novi Riklijevi učilnici.

V letu 2015 smo prenovili obe računalniški učilnici in dodatno opremili različne šolske prostore. Delo na šoli tako poteka na 1.200 m² sodobno opremljenih prostorov: tri večje predavalnice (s po 100 oz. 70 sedeži), učilnica (40 sedežev), dve računalnici s štiriindvajsetimi delovnimi mesti, knjižnica in klubski prostor. Vsi prostori so opremljeni z računalniško in AV opremo, povsod je vzpostavljeno Wi-fi omrežje. Za opremo, ki je tehnološko zastarela, se sprti pripravlja načrt zamenjave in se jo nadgrajuje skladno s finančnimi in tehnološkimi možnostmi. Šolska stavba in šolski park ter okolica šole se skrbno in redno vzdržuje.

2.4.1 Knjižnica

Knjižnica VSŠGT Bled je odprtega tipa in so zatorej njene kapacitete dostopne vsem študentom, profesorjem, ostalim zaposlenim in vsem zunanjim obiskovalcem. Študijska literatura je dostopna vsem študentom VSŠGT Bled bodisi z nakupom ali izposojjo (oboje je možno v knjižnici). Možno je tudi naročilo po pošti ali tiskanje direktno z uradne internetne strani, vendar še ne za vse predmete. Osnovna dejavnost knjižnice je izposoja vseh vrst gradiva, sekundarna dejavnost pa prodaja oz. kopiranje, tiskanje ipd. Obsega približno 60 kvadratnih metrov s knjižnim fondom 7.573 enot (podatki iz januarja 2016). Ena petina je tujejezične literature, ostalo v slovenskem jeziku. Naročenih je 41 serijskih publikacij. Redno je zaposlena samo 1 oseba. Nabava je odvisna od potreb študentov in predavateljev in finančno omejena.

Izposoja se vse gradivo razen arhivskega in serijskih publikacij, ki so dostopne v čitalnici. CD-ji, VHS kasete, referenčno gradivo ni v prostem pristopu, vse ostalo pa je.

Knjižnični informacijski sistem je vključen v slovenski bibliotečni informacijski sistem COBISS, kar omogoča pregled in poizvedbe o knjižničnem gradivu na daljavo oz. na samem licu mesta s pomočjo 4 -ih računalnikov z dostopom do interneta.

Tabela 1: Kvantitativni podatki študijske literature v knjižnici VSŠGT Bled

Število enot gradiva	7.573
Število izvodov študijskega gradiva, predpisanega na zavodu	50
Število naslovov serijskih publikacij	41
Gradivo obsega:	
• referenčno gradivo	Da
• gradivo, ki podpira študijske programe zavoda	Da
• gradivo, ki podpira znanstveno-raziskovalno delo zavoda	Da
• diplomske naloge, nastale na zavodu	Da
Omogočen dostop do elektronskih virov, ki podpirajo študijske programe zavoda	Da
Aktivna vključenost v nacionalni vzajemni bibliografski sistem	Da
Usklajevanje strokovne obdelave knjižničnega gradiva z univ. knjižnico	Da
Število zaposlenih delavcev z univ. izobrazbo bibliotekarske oz. druge ustreznosti	1
Del zbirke gradiva je prosto pristopen	Da
Število čitalniških mest glede na potencialne uporabnike	4
Število računalnikov z dostopom do svetovnega spleta	4
Vpis v razvid knjižnic	Da
Telefon: DA Telefaks: DA Kopirni stroj: DA Tiskalnik: DA Skener: DA	

- Število študentov na število knjig je: 0,06
- Število študentov na število revij: 10,80
- Povprečen obisk študenta: 0,99
- Povprečno število izposojenih knjig na študenta: 1,1
- Št. študentov na število knjig, izdanih na VSŠGT Bled: 0,59
- Število študentov na računalnik: 110,75
- Število lastnih podatkovnih baz: 1
- Število dostopov do podatkovnih baz: 240

2.5 FINANCIRANJE

Prihodki javne službe so v študijskem letu 2015/2016 znašali 1.309.577,81 evrov, odhodki pa 1.255.554,37 evrov. V študijskem letu 2015/2016 je pri izvajanju javne službe bilo 54.023,44 evrov presežka prihodkov nad odhodki.

Tabela 2: Izkaz prihodkov in odhodkov javne službe - po obračunskem načelu

Naziv konta	študijsko leto 2014/2015	študijsko leto 2015/2016	Indeks 15/16 in 14/15
STROŠKI SKUPAJ	1.207.885,10	1.255.554,37	103,9
STROŠKI MATERIALA	186.785,69	221.253,37	118,5
STROŠKI STORITEV	383.228,92	459.395,32	119,9
STROŠKI DELA	611.134,10	565.677,13	92,6
DRUGI STROŠKI	22.815,08	6.825,27	29,9
FINANČNI ODHODKI	2,31	-	0,0
IZREDNI ODHODKI	3.919,00	2.403,28	61,3
PRIHODKI SKUPAJ	1.253.448,88	1.309.577,81	104,5
PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	966.657,37	1.124.692,56	116,3
PRIHODKI OD FINANCIRANJA	1.425,53	29,70	2,1
DRUGI PRIHODKI	145.643,98		
PRIHODKI OD OBRESTI	-		
IZREDNI PRIHODKI	139.722,00	184.855,55	132,3
REZULTAT	45.563,78	54.023,44	118,6

Prihodki javne službe so v študijskem letu 2015/2016 znašali 1.309.577,81 evrov in so v primerjavi s študijskim letom 2014/2015 za 4 % višji oz. za 56.128,93 evrov. V študijskem letu 2015/2016 so se zvišali predvsem prihodki iz naslova dotacije Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport RS. Višji prihodki so povezani s višjo prehodnostjo.

Celotni odhodki javne službe v študijskem letu 2015/2016 so znašali 1.255.554,37 evrov in so se v primerjavi s študijskim letom 2014/2015 višji za 47.669,27 evrov. V študijskem letu 2015/2016 so se zvišali odhodki za material in storitve, nižji pa so odhodki plač in drugi odhodki. Višji odhodki za storitve so povezani s spremembo obračuna honorarnega dela (vsi honorarji so obračunani na osnovi podjemne pogodbe), z odhodki povezani za 20 obletnico šole, višjimi odhodki za vzdrževanje in popravila.

Po načelu denarnega roka so prihodki javne službe so v študijskem letu 2015/2016 znašali 1.080.640,02 evrov, odhodki pa 1.225.935,75 evrov. V študijskem letu 2015/2016 je pri izvajanju javne službe bilo 145.295,73 evrov presežka odhodkov nad prihodki.

Tabela 3: Izkaz prihodkov in odhodkov javne službe - po načelu denarnega toka

Naziv konta	študijsko leto 2014/2015	študijsko leto 2015/2016	Indeks 15/16 in 14/15
STROŠKI SKUPAJ	1.175.884,05	1.225.935,75	104,3
PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	531.375,47	533.563,79	100,4
PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	86.391,43	90.786,01	105,1
SKUPAJ IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	532.266,60	545.252,25	102,4
Pisarniški in splošni material	146.447,78	144.220,36	98,5
Posebni material in storitve	59.614,61	21.452,07	36,0

Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	58.325,83	57.019,41	97,8
Izdatki za službena potovanja	15.556,43	12.667,06	81,4
Tekoče vzdrževanje	59.526,75	65.597,46	110,2
Poslovne najemnine in zakupnine	3.980,50	5.776,13	145,1
Drugi operativni odhodki	188.814,70	238.519,76	126,3
PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	6,00	-	0,0
NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	25.844,55	56.333,70	218,0
PRIHODKI SKUPAJ	969.125,11	1.080.640,02	111,5
UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.577,87	247,34	15,7
PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	68.637,89	77.786,36	113,3
DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	8.912,20	7.487,20	84,0
ZAMUDNE OBRESTI	-	-	-
TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	889.997,15	995.119,12	111,8
REZULTAT	- 206.758,94	- 145.295,73	70,3

Prihodki po načelu denarnega toka javne službe so v študijskem letu 2015/2016 znašali 1.080.640,02 evrov in so v primerjavi s študijskim letom 2014/2015 za 11 % višji oz. za 111.514,91 evrov. V študijskem letu 2015/2016 so se zvišali predvsem prihodki iz naslova dotacije Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport RS. Višji prihodki so povezani s višjo prehodnostjo.

Celotni odhodki javne službe v študijskem letu 2015/2016 so znašali 1.225.935,75 evrov in so se v primerjavi s študijskim letom 2014/2015 višji za 50.051,70 evrov. V študijskem letu 2015/2016 so se zvišali odhodki za material in storitve in nakupi osnovnih sredstev. Višji odhodki za storitve so povezani s spremembo obračuna honorarnega dela (vsi honorarji so obračunani na osnovi podjemne pogodbe), z odhodki povezani za 20 obletnico šole, višjimi odhodki za vzdrževanje in popravila.

3 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

3.1 ŠTUDENTI

Tabela 4: Predstavitev podatkov po študijskih letih po posameznih kategorijah:

Podatki o vpisu v prvi letnik – redni, izredni, vsi programi	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Št. razpisanih vpisnih mest, GT (140 + 50) VELNES (50 + 30)	270	310 (+5)	290 (+21)	270 (+20)	270

Št. vpisanih študentov	244	222	230	213	190
Redni	202	222	230	190	175
Izredni	42	0	0	23	15
<i>Št. študentov, ki obiskujejo predavanja</i>					
Podatki o vseh študentih	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Število študentov	413	427	455	446	450
Število študentov po spolu					
Moški	176	232	169	154	158
Ženske	237	195	286	292	292
Število študentov - redni,	349	381	421	422	421
Število študentov – izredni	64	46	34	24	29
Število študentov s posebnimi potrebami,	0	0	4	1	1
Št. študentov na predavatelja	22,9	18,56	-	19,39	20,5
Št. študentov na strokovnega sodelavca	-	85,40	-	148,67	75
Povprečna ocena opravljenih izpitov po predmetih, (glej tabeli 9 in 10)					
Število ponavljalcev redni študij	87	66	103	105	111
Prehodnost študentov – redni študij ¹	41,2 %	53,1%	45,9%	53%	62,4%
Delež ponavljalcev – redni študij	25%	17%	24%	47,0%	24,7%
Trajanje študija v letih, od vpisa do diplomiranja (GT)	6,1	-	-	-	4,14
Trajanje študija v letih, od vpisa do diplomiranja (Velnes)	-	-	-	-	3
DIPLOME					
Povprečna ocena opravljenih diplom, po predmetih programa GT	8,94	8,88	8,85	9,22	8,9
Povprečna ocena opravljenih diplom, po predmetih programa VELNES	-	(10) ²	9,39	9,13	9,06
Število diplom	14	40	54	29	74

¹ Izra unano po formuli Skupnosti VSS: število redno vpisanih v 2. letnik deljeno s število vseh vpisanih v 1. letnik

² Opravljeno samo eno diplomsko delo.

Graf 1: Število vpisanih študentov v prvi letnik po študijskih letih

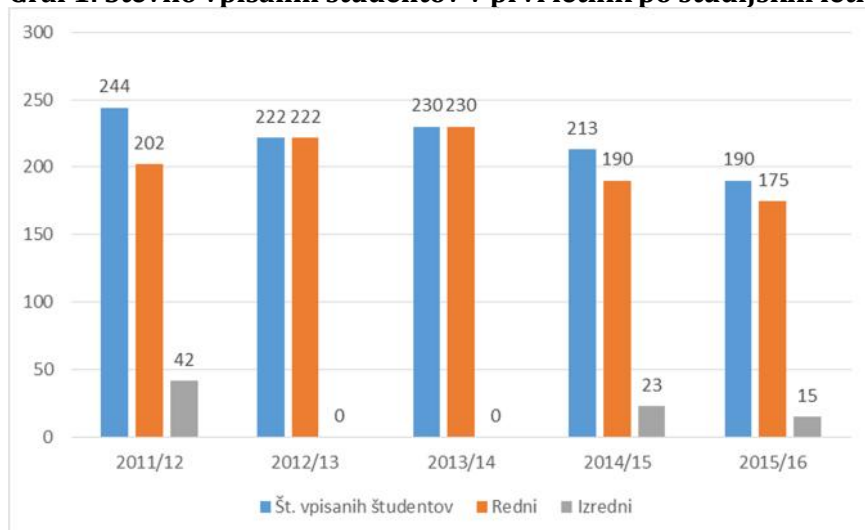


Tabela 5: Število diplomantov po izobraževalnih programih v koledarskem letu

Število diplomantov Izobraževalni program	2013	2014	2015	2016
Gostinstvo in turizem – redni	26	9	32	25
Gostinstvo in turizem – izredni	3	5	2	4
Velnes – redni	0	7	4	20
Velnes – izredni	1	6	2	1
Gostinstvo – redni	3	3	0	0
Gostinstvo – izredni	2	0	0	0
Turizem - redni	7	4	0	0
Turizem – izredni	1	6	0	0
Računovodja izredni	0	1	0	0
Skupaj	43	41	40	50

Tabela 6: Število vpisanih študentov v študijskem letu 2015/2016.

	1. letnik	2. letnik	skupaj
Gostinstvo in turizem redni	121 + (18) ³	96 + (60)	217 + (78)
Velnes redni	52 + (1)	35 + (37)	87 + (38)
Redni skupaj	173 + (19)	131 + (97)	304 + (116)
Gostinstvo turizem izredni	7	5	12
Velnes izredni	7	9	16
Izredni skupaj	14	14	28
Vsi skupaj	238 + (20)	122 + (90)	367 + (110)

Tabela 7: Podatki iz katerih srednjih šol prihajajo vpisani študenti, Gostinstvo in turizem.

³ ponavljalci

	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
SŠGT Radovljica	57	3	26	28	20
SŠGT Ljubljana	10	0	4	3	8
SŠGT Novo mesto	4	0	1	0	0
SŠGT Celje	2	0	1	1	1
SŠGT Izola	2	2	1	0	4
SŠGT Radenci	-	-	-	-	1
Srednja šola Zagorje	4	0	3	0	1
Biotehniški center Naklo	5	0	7	11	7
Gimnazija Jesenice	-	-	-	-	5
Gimnazija Kranj	-	-	-	-	10
Gimnazija Škofja Loka	-	-	-	-	4
Gimnazija Jožeta Plečnika Ljubljana	-	-	-	-	2
Gimnazija Celje	-	-	-	-	2
Gimnazije skupaj	36	30	65	18	23
SŠ Jesenice	13	4	15	8	6
ŠC Kranj	-	-	-	-	6
EGSŠ Radovljica	30	29	38	24	12
ESIC Kranj	-	-	-	-	2
Ekonomška šola Kranj	-	-	-	-	7
Ekonomška šola Ljubljana	-	-	-	-	3
Tuje srednje šole	3	4	3	2	0
Skupaj	166	72	164	95	101

Šole iz katerih prihaja po en študent, Ekonomska šola Kranj, Gimnazije - Bežigrad, Kamnik, Koper, Novo mesto, Grm Novo mesto, Ljudska univerza Kranj, Ekonomske šole – Ljubljana, Kranj, Koper, Radovljica, Srednja šola za oblikovanje Ljubljana, Srednja šola Zagorje, Splošna strokovna gimnazija Aškerčeva Ljubljana, Šolski center Nova Gorica, Šolski center Novo mesto, Srednja šola za strojništvo Škofja Loka.

Tabela 8: Podatki iz katerih srednjih šol prihajajo vpisani študenti, Velnes.

	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
SŠ za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo Ljubljana	10	0	13	14	2
SGTŠ Radovljica					7
SŠ Jesenice					7
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor					1
Srednja zdravstvena šola Izola					4
Srednja zdravstvena šola Ljubljana					1
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota					1
Srednje zdravstvene šole skupaj				5	7
EGSŠ Radovljica					2

Ekonomska šola Kranj					4
Gimnazija Kamnik					1
Gimnazija Kranj					1
Gimnazija Ledina Ljubljana					1
Gimnazija Moste Ljubljana					2
Gimnazija Škofja Loka					1
Gimnazije skupaj					6
Ljudska univerza Radovljica					2
ŠC Kranj					3
Skupaj	10	0	13	19	40

Šole iz katerih prihaja po en študent, B2 Srednja ekonomska šola Ljubljana, Biotehniški center Naklo, Ekonomska šola Ljubljana, ESIC Kranj, SETŠ Nova Gorica, Srednja šola Izola, Srednja šola Ajdovščina, SŠGT Ljubljana, Srednja šola za oblikovanje Ljubljana, Srednja vzgojiteljska in gimnazija Ljubljana, Šolski center Slovenj Gradec.

Tabela 9: Povprečne ocene pri posameznih predmetih v programu gostinstvo in turizem za študijsko leto 2015/16

Predmet	Število prijav	Opravili	Uspeh %	Povprečna ocena
Barmanstvo	36	28	77,8	8,36
Dopolnilne turistične dejavnosti	57	50	87,8	8,44
Ekonomika podjetja	157	72	45,9	6,78
Ekonomika turizma	190	93	48,9	7,19
Gastronomija	43	32	74,4	6,88
Kuharstvo z organizacijo dela 1	38	29	76,3	8,14
Kuharstvo z organizacijo dela 2	44	24	54,5	8,29
Organizacija gostinskih dogodkov	51	32	62,7	8,47
Osnove gastronomije	204	96	47,1	6,7
Osnove kuharstva	84	67	79,8	8,7
Osnove projektnega menedžmenta	88	75	85,2	8,19
Osnove strežbe	82	73	89	8,63
Podjetništvo	1	1	100	6
Poslovanje hotelov in turističnih agencij	104	38	36,5	6,92
Poslovanje prenočitvenih in prehrambnih obratov	42	25	59,5	7,32
Poslovna informatika s statistiko	184	86	46,7	6,99
Poslovno sporazumevanje in vodenje	151	94	62,3	7,91
Praktično izobraževanje 1	105	100	95,2	9,21
Praktično izobraževanje 2	99	95	96	9,14
Praktično izobraževanje 3	188	154	81,9	7,78
Praktično izobraževanje 4	97	88	90,7	9,17
Pravni predpisi	166	91	54,8	7,10
Prosto izbirni predmet (SSP-vel)	2	1	50	7
Strežba z organizacijo dela 1	46	33	71,7	7,52
Strežba z organizacijo dela 2	38	29	76,3	7,86
Strokovna terminologija v tujem jeziku I. NEJ	1	1	100	6
Strokovna terminologija v tujem jeziku I. ANJ	121	88	72,7	7,53

Strokovna terminologija v tujem jeziku II. ITJ	18	6	33,3	8
Strokovna terminologija v tujem jeziku II. NEJ	81	22	27,2	6,82
Strokovna terminologija v tujem jeziku II. ANJ	1	0	0	0
Strokovna terminologija v tujem jeziku III. ITJ	43	15	34,9	7,13
Strokovna terminologija v tujem jeziku III. NEJ	6	3	50	9,33
Trendi v gastronomiji	1	0	0	0
Trženje v turizmu	161	76	47,2	6,96
Turistična geografija in kulturna dediščina	128	68	53,1	7,49
Velnes turizem	11	10	90,9	8,6

Tabela 10: Povprečne ocene pri posameznih predmetih v programu velnes, študijsko leto 2014/15

Predmet	Število prijav	Opravili	Uspeh %	Povprečna ocena
Čustvena inteligenca in osebnostni razvoj	31	30	96,8	8,5
Ekonomika in podjetništvo	64	45	70,3	7,13
Menedžment stresa in metode sproščanja	28	28	100	8,46
Oblikovanje in trženje velneških proizvodov	42	39	92,2	8,26
Osnove gibanja in športne aktivnosti	14	13	92,9	8,08
Osnove zdravega prehranjevanja	7	5	71,4	6,8
Osnove zdravega prehranjevanja	45	45	100	8,33
Poslovna informatika s statistiko	79	35	44,3	7,11
Poslovno sporazumevanje in vodenje	1	0	0	0
Poslovno sporazumevanje in vodenje	57	51	89,5	7,65
Praktično izobraževanje 1 (1L)	51	50	98	9,42
Praktično izobraževanje 2 (1L)	52	51	98,1	9,47
Praktično izobraževanje 3 (1L)	51	50	98	9,56
Praktično izobraževanje 4 (2L)	47	43	91,5	9,84
Praktično izobraževanje 6 (2L)	12	11	91,7	10
Praktično izobraževanje 7 (2L)	35	32	91,4	9,75
Pravni predpisi	77	48	62,3	8,02
Športna animacija in osebno trenerstvo	14	14	100	9,43
Stilno svetovanje in pravila vedenja	49	45	91,8	8,22
Strokovna terminologija v drugem tujem jeziku 2 ITJ	23	8	34,8	7,13
Strokovna terminologija v drugem tujem jeziku 2 NEJ	54	23	42,6	7,35
Strokovna terminologija v prvem tujem jeziku 1 ANJ	14	7	50	6,86
Strokovna terminologija v prvem tujem jeziku 1 ANJ	58	41	70,7	7,68
Trženje storitev	58	42	72,4	7,79
Upravljanje in poslovanje velneških centrov	43	38	88,4	7,97
Uvod v turizem in destinacijski menedžment	63	50	79,4	8,66
Velnes in velneška dejavnost	59	52	88,1	8,02

3.2 MOBILNOST ŠTUDENTOV

Mobilnost študentov (praktično izobraževanje) je v okviru akcije Erasmus+ postaja vse bolj pomemben način razmišljanja študentov in se povečuje iz leta v leto. Povečuje pa se mobilnost študentov izven Evrope ter v bivše republike nekdanje države.

Mobilnost študentov (študij) v okviru akcije Erasmus+ se ni izvajala v študijskem letu 2015/2016. Ker šola nima mednarodnega oddelka, tudi ne izvajamo sprejema tujih študentov na študij, izvaja pa se sprejem tujih študentov na praktično izobraževanje, bodisi v šolski hotel Astoria ali kamorkoli po Sloveniji, kjer imamo podjetja v mreži delodajalcev. Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled ima podpisanih nekaj bilateralnih pogodb s podobnimi šolami oz. fakultetami v tujini kamor se trudimo poslati študente na mobilnost zaradi študija.

Tabela 11: Podatki o mobilnosti študentov.

Podatki o mobilnosti študentov	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Št. študentov na praksi v tujini in iz tujine	11	22	48	39	35
ŠTEVILO TUJCEV	2	2	15	9	15

Tabela 12: Kvantitativni podatki za študijsko leto 2015/2016, ki prikazuje število študentov, ki sodelujejo pri mednarodnih projektih oziroma se aktivno udeležujejo v tujini.

Podatki za študijsko leto 2015/2016	število / ocena / vsota v €
Študenti na praksi v tujini	20
Tuji študenti na praksi	15
Priznana spričevala	0
Priznane, v tujini opravljene študijske obveznosti	20
Pridobljena sredstva iz naslova mobilnosti	12.150€

Mnenja in ocene o mobilnosti s strani študentov

Na osnovi končnih poročil Erasmus+ študentov: Splošno zadovoljstvo študentov po izkušnji mobilnosti je 100%. V določenih pridobljenih kompetencah pa je procent različen; npr. vsi so napisali, da so se naučili sodelovati v timu, da se znajo bolj ustvarjalno izražati, da so spoznali vrednote različnih kultur, da se lažje prilagajajo novim situacijam, da bolj razmišljajo in bolj analitično sprejemajo informacije, da se bolj zanimajo za dnevne dogodke ter da lažje sprejemajo nove izzive. Vsi so napisali, da po končani mobilnosti bolje poznajo svoje slabosti in prednosti. Samo 30% udeležencev pa je napisalo, da se počutijo bolj Evropejce po končani praksi.

4 STROKOVNA DEJAVNOST NA VSŠGT BLED

V tem poglavju so navedeni kvantitativni podatki, ki se nanašajo na naslednje vsebine oz. parametre.

Tabela 13: Število študijskih programov po študijskih letih.

Študijski programi:	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Št. študijskih programov	2	2	2	2	2

Tabela 14: Podatki za opravljeno strokovno dejavnost za študijska leta

Strokovna dejavnost	2013/14	2014/15	2015/16
Objave strokovnih oz. znanstvenih člankov in prispevkov	7	10	10
Razvojni projekti	0	0	0
Interdisciplinarni projekti	4	8	4
Zaposleni, vključeni v domače projekte	4	4	10
Zaposleni, vključeni v mednarodne projekte	4	5	3
Študenti, vključeni v domače projekte	64	69	88
Študenti, vključeni v mednarodne projekte	21	17	18
Bilateralni projekti	1	1	1
Drugi mednarodni projekti	2	2	2
Podpisane pogodbe z gospodarstvom (projekti)	0	0	0
Projekti, opravljeni za gospodarstvo	6	6	6
Projekti, ki jih pripravijo študentje	5	8	8
Študenti na praktičnem izobraževanju v gospodarstvu (so uspešno opravili obveznosti in oddali vso zahtevano dokumentacijo)	225	256	268
Redno zaposleni, vključeni v projekte za gospodarstvo	4	4	4

4.1 KADRI

Tabela 15: Število zaposlenih predavateljev, inštruktorjev in laborantov

	Podatki za študijsko leto 2013/14	Podatki za študijsko leto 2014/15	Podatki za študijsko leto 2015/16
Zaposleni predavatelji, inštruktorji in laboranti	Število	število	število
Redno zaposleni	9	11	11
Predavatelji	8	11	11
Inštruktorji	1	1	1
Novo zaposleni predavatelji	0	2	0
Novo zaposleni inštruktorji	0	0	0
Novo zaposleni laboranti	0	0	0

Zaposleni s stopnjo izobrazbe IV	0	0	0
Zaposleni s stopnjo izobrazbe V	0	0	0
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VI/1	1	1	1
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VI/2	0	0	1
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VII	3	5	4
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VIII/1	4	4	5
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VIII/2	1	1	1
Zaposleni za polni delovni čas	9	9	6
Zaposleni za manj kot polni delovni čas	0	2	5
Redna napredovanja	0	0	0
Izredna napredovanja	0	0	0
Redno zaposleni z nazivom mentor /mentorica	1	2	2
Redno zaposleni z nazivom svetovalec /svetovalka	2	2	2
Redno zaposleni z nazivom svetnik /svetnica	4	4	5
Izvolitve v naziv predavatelja (nove izvolitve in obnove izvolitev)	0	5	7-redni, 6 - pogodbeni
Gostujoči predavatelji, ki sodelujejo pri izobraževalnem procesu v Višji strokovni šoli za gostinstvo in turizem Bled	8	14	22
Predavatelji, ki sodelujejo pri izobraževalnem procesu v tujini kot gostujoči predavatelji	0	0	0
Strokovni delavci oz. sodelavci, ki se izobražujejo v tujini	0	0	0
Zaposleni, ki se formalno izobražujejo	3	3	2
Pogodbeno zaposleni	15	12	11
Predavatelji	15	12	11
Inštruktorji	0	0	0
Laboranti	0	0	0
Zaposleni s stopnjo izobrazbe IV	0	0	0
Zaposleni s stopnjo izobrazbe V	0	0	0
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VI/1	0	0	0
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VI/2	0	0	0
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VII	10	8	8
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VIII/1	5	4	2
Zaposleni s stopnjo izobrazbe VIII/2	0	0	1
Ocene (mnenja) zaposlenih predavateljev, inštruktorjev in laborantov o zadovoljstvu z delovnimi pogoji, s strokovnim napredovanjem, z delovanjem knjižnice idr., pridobljene s pomočjo vprašalnika zadovoljstva za zaposlene			glej prilogo

Tabela 16: Število zaposlenih na VSŠGT Bled po posameznih študijskih obdobjih

Kadri	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Predavatelji zaposleni za polni delovni čas	9	8	9	9	7
Predavatelji – zaposleni za krajši delovni čas	1	0	0	2	4
Predavatelji (avtorska, podjemna pogodba)	14	20	14	12	11
Inštruktorji	1	1	1	1	1
Strokovni delavci	6	5	5	5	6
Ostali zaposleni	4	4	4	4	4
Zaposleni za krajši delovni čas	1	1	1	0	0

Tabela 17: Število zaposlenih upravnih in strokovno-tehničnih delavcev

Podatki za študijsko leto 2013/2014 in 14/15	Št./ocena 2013/14	Št./ocena 2014/15	Št./ocena 2015/16
Zaposleni upravni in strokovno-tehnični delavci	11	11	10
Strokovno-tehnični delavci s stopnjo izobrazbe II	1	1	0
Upravni in strokovno-tehnični delavci s stopnjo izobrazbe IV	0	0	1
Upravni in strokovno-tehnični delavci s stopnjo izobrazbe V	1	1	1
Upravni in strokovno-tehnični delavci s stopnjo izobrazbe VI/1	2	3	3
Upravni in strokovno-tehnični delavci s stopnjo izobrazbe VI/2	5	4	3
Upravni in strokovno-tehnični delavci s stopnjo izobrazbe VII	1	1	1
Upravni in strokovno-tehnični delavci s stopnjo izobrazbe VIII/1	1	1	1
Redna napredovanja	0	0	0
Izredna napredovanja	0	0	0
Povprečna mesečna vrednost napredovanja za upravne in strokovno-tehnične sodelavce	0	0	0
Zaposleni, ki se formalno izobražujejo	3	2	2
Ocene (mnenja) zaposlenih upravnih in strokovno-tehničnih delavcev o zadovoljstvu z delovnimi pogoji, s strokovnim napredovanjem, z delovanjem knjižnice idr, pridobljene s pomočjo vprašalnika zadovoljstva za zaposlene			glej prilogo

Sodelovanje šole pri razvoju kariere upravnih in strokovno-tehnični delavcev se realizira v okviru letnih razgovorov, ki so sestavni del letnega delovnega načrta.

4.2 SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM

Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled deluje v lokalnem in širšem družbenem okolju in sodeluje z/s:

- Ministrstvom za izobraževanje, znanost, kulturo in šport,
- Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo,
- Centrom RS za poklicno izobraževanja,
- Strokovnim svetom RS za poklicno in strokovno izobraževanje,
- Strokovnim svetom RS za visoko šolstvo
- Ministrstvom za gospodarstvo.
- Slovensko turistično organizacijo,
- Turistično gostinsko zbornico,
- Gospodarsko zbornico - Službo za izobraževanje,
- Obrtno zbornico Slovenije,
- Nacionalnim turističnim združenjem,
- Turistično zvezo Slovenije,
- Lokalno turistično organizacijo Bled, Kranjska Gora, Bohinj ter z drugimi,
- Andragoškim centrom Slovenije,
- Službo za programe EU pri Centru za poklicno izobraževanje - Cmeplus,
- Službo za izobraževanje,
- JGZ Brdo,
- Skupnostjo višjih strokovnih šol,
- Planinsko zvezo Slovenije.

Pomembna so tudi povezovanja s šolami, npr. VŠHTB, s Turistico, Fakulteto za turistične študije Portorož, z višjimi strokovnimi šolami za gostinstvo in turizem v Velenju, Celju, Novem mestu, Mariboru in Ljubljani, delujemo in vabimo k vpisu tudi v slovenskih srednjih gostinsko turističnih šolah in srednjih šolah v Srbiji (Visoka turistična škola iz Beograda, Visoka hotelijerska škola iz Beograda), Škola za srednje i više stručno obrazovanje Sergije Stanić Črna gora

Konkretno pomoč so študentje nudili tudi pri izvedbi in organizaciji izleta za člane TD Bled. Prav tako sta predavateljici dr. Emira Premrov in mag. Tadeja Krašna organizirali fakultativno ekskurzijo v Berlin z obiskom ITB –Internationale touristische Börse.

Tudi projekti študentov 2. letnika v okviru predmetov Kuharstvo z organizacijo dela, Strežba z organizacijo dela in Dopolnilne turistične dejavnosti so bili usmerjeni k določenim ciljem in za določeno populacijo izven šole. Vzbudili so zanimanje širše javnosti in bili zelo odmevni naslednji projekti:

Tabela 18: Kronološki prikaz projektnega dela

2.10. do 4.10.2015	Tabor v Osilnici - (143 študentov)	Ambrožič, Damjan, Cvikl, Mihelčič, Sila, Grafenauer, Zalar, Lebar
1.12. do 8.12.2015	AEHT - Christmas in Europe 2015, Diekirch/Luxembourg	Damjan, Demšar Cilka, Mikelj
4. do 24.12.2015	Projekt - Božičkova pošta	Cvikl
17.3.2016 - 20.3.2016	Planica 2016 - sodelovanje študentov pri izvedbi svetovnega pokala v smučarskih poletih	Radić, Zupančič, Damjan
2.4.2016 do 8.4.2016	IIHF Svetovno prvenstvo v hokeju na ledu za ženske - pomoč študentov (skupina Velnes-šport organizira spremljevalni program)	Ambrožič
12.4.2016	Gala večerja za novinarje in udeležence veslaške regate	Lebar, Zalar, Grafenauer, Sila
21.4.2016	Slavnostna podelitev diplom, Grand hotel Toplice	Zalar, Lebar, Grafenauer, Sila
12.5.2016	Slavnostna akademija in rojstnodnevna zabava – 20. letnica šole	Mihelčič, Zalar, Lebar, Grafenauer, Damjan, Sila

Med pomembnejšimi sodelovanji, ki imajo tudi tekmovalni značaj, omenimo v študijskem letu 2015/16 le najpomembnejša:

Tabela 19: Kronološki prikaz tekmovanj, kjer so aktivno sodelovali študenti in mentorji.

5.10. do 10.10.2015	AEHT, Cervia v Italiji Meta Vaupot, zlata medalja v kategoriji Barista (kuhanje kave), Trelc, zlata medalja v barmanstvu; Ana Božnar, srebrna medalja v kategoriji slaščičarstvo; Martina Pintar, bronasta medalja v kategoriji Hospitality management	Mihelčič, Zalar, Jošt, Damjan, Lebar, Grafenauer
13.10. do 15.10.2015	Udeležba na GTZ Nova Gorica, tekmovanje sobaric: MALKOČ SUADA osvojila zlato medaljo	Stanović, Malkoč
13.10. do 14.10.2015	62. GTZ Nova Gorica: Timotej Rožič osvojil zlato medaljo na tekmovanju Slovenia Skills, Janez Trelc, drugo mesto v tekmovanju barmanov	Zalar, Lebar
11.11. do 14.11.2015	Udeležba in mentorstvo na mednarodnem tekmovanju za mlade barmane "EUROCUP 2015 The 23rd International Competition of Junior Bartenders" Prešov, Slovaška. Naši študenti so tekmovali v dveh kategorijah mešanih pijač, in sicer "Before dinner coctail" in brezalkoholni koktajl. Osvojili so: Jožef Fartek in Janez Trelc, srebrno odličje Klemen Skubic in Laura Brence Urh, bronasto odličje Laura Brence Urh je dobila še posebno nagrado strokovne komisije za najboljšo strokovno pripravo coctaila (sodelovalo je 76 tekmovalcev).	Lebar, Mihelčič

19.3.2016 do 24.3.2016	Sodelovanje na 2. mednarodnem tekmovanju Wellness & Zero Waste competition Casargo, Italija - ekipno tekmovanje: 3. mesto v kategoriji strežba (Luka Potočnik in Janez Trelc) in 3. mesto v kategoriji kuhinja (Klemen Skubic in Syu Poropat)	Lebar, Zalar
5.4.2016 do 7.4.2016	11. barmansko tekmovanje G & T Cup Bled	Mihelčič
7.4.2016 do 10.4.2016	Udeležba na XI. Mednarodnem kulinarinem festivalu "Biser mora 2016" Supetar na Braču	Zalar, Damjan
15.4.2016	18. državno tekmovanje Etnološke in kulinarčne značilnosti Slovenije z naslovom Dediščina zajtrkov na Slovenskem. Študentka Zdravka Jamnik je v kategoriji višjih šol prejela prvo nagrado za odlično raziskovalno nalogo z naslovom "Zgodba koroškega zajtrka"	dr. Grafenauer
5.5.2016 do 8.5.2016	Udeležba na 1. mednarodnem kulinarinem festivalu v Kranjski Gori študent Timotej Rožič - zlata kolajna in skupno tretje mesto za kategoriji: Kategorija A: Tekmovanje v pripravi nacionalne jedi (od koder tekmovalci prihaja) na moderen način, Kategorija A2: Tekmovanje v pripravi jedi moderna kuhinja in študentka Syu Poropat - Zlata kolajna v kategoriji B2: Tekmovanje v slaščičarstvu (torte, razstavni eksponati)	Zalar

4.3 POROČILO OPRAVLJENEM PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016

V študijskem letu 2015/2016 je praktično izobraževanje v času poletnih mesecev opravljalo;

- 92 študentov 1. letnika GT redni študij in 4 študenti izredni študij,
- 84 študentov 2. letnika GT redni študij in 2 študenta izredni študij,
- 43 študentov 1. letnika VEL redni študij in 6 študentov izredni študij,
- 32 študentov 2. letnika VEL redni študij ter 5 študentov izredni študij.

4.3.1 Študenti programa Gostinstvo in turizem

V šolskem letu 2015/2016 je 80-urno praktično izobraževanje v hotelu Astoria opravljalo 105 študentov programa GT (103 redni in 3 izredni študenti), en študent PRI ni opravil do konca, dva študenta pa o opravljenem praktičnem izobraževanju nista oddala evidence. Skupno so tako opravili več kot 7 700 ur.

Namen praktičnega izobraževanja PRI 1 v šolskem hotelu je, da študenti dobijo vpogled v delo s področja gostinstva in turizma. Glede na to, da študenti prihajajo iz različnih srednjih šol (in posledično z različnim predznanjem) je za marsikoga to prvi stik s tem poklicem.

Študenti so delo opravljali v štirih oddelkih in sicer : v kuhinji, v restavraciji, na recepciji in v gospodinjstvu. Po dva zaporedna delovna dneva so preživeli v vsakem oddelku, zadnji deveti dan pa so bili razporejeni v oddelek, po njihovih željah – če je le obseg dela in potrebe v hotelu to omogočil.

Enkrat mesečno, so bile za vse študente, ki so tekoči mesec opravljali PRI v hotelu (ne glede na izobraževalni program) organizirane delavnice.

Po uspešno opravljenem 1.PRI (80 ur) je bilo 100 študentov 1. letnika programa GT razporejenih na 2. del opravljanja (cca 320 ur) PRI v gostinsko turistična podjetja po Sloveniji in tujini. Drugi del praktičnega izobraževanje so študenti opravljali med 25. 4. 2016 in 9. 9. 2016. Skupno je 96 študentov opravilo več kot 30 000 ur v različnih podjetjih po Sloveniji in v tujini.

Študenti 2. letnika programa GT so v letu 2015/2016 opravili več kot 7 400 ur v okviru 3. dela PRI (delo na šolskih projektih), preko 500 ur v okviru dela Šolske ekipe ter več kot 30 700 ur v okviru 4. dela PRI v različnih podjetjih v Sloveniji in v tujini.

4.3.2 Študenti programa Velnes

Študenti programa Velnes so z opravljanjem PRI pričeli:

- letnik - 25. 4. 2016 in 9. 9. 2016
- letnik - od 2. 11. 2015 do 9. 9. 2016.

Tudi študenti programa Velnes, 1. letnik so del PRI opravili v šolskem hotelu Astoria. Tako je 45 rednih in 7 izrednih študentov 1. letnika v šolskem hotelu Astoria opravilo 2 719 ur. Študenti so PRI opravljali v oddelku Velnes in v gospodinjstvu, udeležili pa so se tudi štirih delavnic (Osnove strežbe ter Zdravo prehranjevanje) na katerih so opravili 8 ur ter (Blagajniško poslovanje in Osnove hotelirstva), kjer so opravili še dodatnih 8 ur. Na drugi del PRI je bilo napotnih 43 študentov rednega ter 6 študentov izrednega študija. PRI je uspešno opravilo vseh 43 rednih in 5 izrednih študentov, eden od njih je z opravljanjem PRI zaključil v mesecu decembru. Vsak študent je tako opravil cca 350 ur praktičnega izobraževanja v različnih podjetjih v Sloveniji. V celoti so študenti 1. in 2. Letnika programa Velnes opravili 34 900 ur (1. letnik 19 700 ur in 2. letnik 15 200 ur PRI).

Praktično izobraževanje so študenti opravljali v več kot 100-ih gostinsko turističnih ali velneških podjetjih na območju celotne Slovenije, 15 študentov programa GT in 5 študentov programa VEL pa so praktično izobraževanje opravili v tujini, nekateri preko združenja Erasmus (Španija, Nemčija, Portugalska, Hrvaška, Srbija, Velika Britanija) nekateri pa so PRI opravljali v sklopu STA (Amerika).

V času opravljanja praktičnega izobraževanja, od meseca junija do septembra je bilo opravljeno 42 obiskov študentov na praktičnem izobraževanju in njihovih mentorjev v podjetjih po Sloveniji. Študente so na delovnem mestu obiskali predavatelji in organizator PRI v delovnem procesu Veronika Zupančič. Glavno vprašanje (pri podjetjih z velneško dejavnostjo) je bilo, katera predznanja imajo naši študenti in na katera delovna mesta jih lahko razporedijo. V večini obiskanih podjetjih so bili mentorji študentom na PRI prijazni in odprti za nove predloge. Študentom so nudili strokovno znanje in pridobivanje novih kompetenc.

V šolskem hotelu Astoria opravlja praktično izobraževanje naslednje število študentov:

- 9 študentov 1. letnika GT,
- 5 študenti 2. letnika GT,

- 9 študentov 1. letnika VEL in
- 5 študentov 2. letnika VEL.

Kot že leto prej tudi v študijskem letu 2015-2016 Javni sklad Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije ni objavil Javnega razpisa za sofinanciranje spodbud delodajalcem za izvajanje praktičnega usposabljanja z delom po izobraževalnih programih za pridobitev izobrazbe za tekoče leto.

4.3.3 Delovanje MIC – Hotel Astoria

V letu 2015/16 je MIC v izvajanju izobraževalne dejavnosti deloval na naslednjih področjih:

- priprava in trženje programov strokovnega usposabljanja in izpopolnjevanja (objavljeno tudi na spletu),
- sodelovanje z lokalno skupnostjo in predstavitve turističnih in gostinskih ter velneških poklicev tako vrtcem kot osnovnim šolam,
- Usposabljanje brezposelnih oseb 2016 (Program Kulinarika in strežba ter program Slaščičarstvo in pekarstvo),
- usposabljanje za lokalne turistične vodnike 2016,
- sodelovanje pri promociji VSŠGT (Informativa 2016, Informativni dnevi, ...),
- na področju praktičnega izobraževanja (PRI) smo razširili nabor srednjih in višjih šol s katerimi sodelujemo pri izvajanju praktičnega izobraževanja in usposabljanja; poleg SŠGT Radovljica in BC Naklo, sodelujemo še s SŠGT Celje in SŠGT Zagorje, Srednjo šolo Jesenice in Višjo strokovna šola za kozmetiko in Velnes Ljubljana,
- izvedli nadaljevanje usposabljanja za naročnika CUDV Matevža Langusa Radovljica; usposabljanje mentorjev in oseb s posebnimi potrebami
- v okviru mednarodnega sodelovanja s šolami smo sprejeli 15 študentov na PRI (6 iz Črne Gore, 7 iz Estonije in 2 študenta s Finske).
- dijaki in študenti iz Slovenije so opravili 19.554 ur PRI in dijaki in študenti iz tujine so opravili 2736,5 ur – skupno 22.290,5 ure, kar pomeni da je bilo v povprečju v hotelu 7 do 8 dijakov ali študentov na dan.

4.4 SODELOVANJE Z VISOKO ŠOLO ZA HOTELIRSTVO IN TURIZEM BLED

V študijskem letu 2015/16 smo v skladu s sklenjeno tripartitno pogodbo omogočili Visoki šoli za hotelirstvo in turizem Bled (v nadaljevanju VSHTB) najem prostorov za nemoteno delovanje le-te in izvedbo študijskega procesa.

5 MEDNARODNI PROJEKTI IN SODELOVANJE

Šola je v mednarodnem prostoru delovala na treh operativnih področjih:

1. Članstvo v raznih asociacijah oz. združenjih;
2. Projekti v programih ERASMUS+
3. Ostali projekti in tekmovanja.

Najbolj smo bili aktivni v združenju AEHT (Association Européenne des Ecoles d'Hôtellerie et de Tourisme), kjer smo se udeležili 28. – e letne konference v kraju Cervia v Italiji, kjer smo dobili 2 zlati, eno srebrno in eno bronasto medaljo: Meta Vavpot, zlata medalja v kategoriji barista; Janez Trelc, zlata medalja v barmanstvu; Ana Božnar, srebrna medalja v kategoriji slaščičarstvo in Martina Pintar, bronasta medalja v kategoriji Hospitality management. Sodelovali smo na dveh mednarodnih barmanskih tekmovanjih na Slovaškem in doma na Bledu (12 študentov, 2 predavatelja). Povsod so študenti dosegli vidna mesta oz. zlate, srebrne ali bronaste medalje. S pomočjo AEHT-ja sta 2 študentki odšli v London na »AEHT Youth Parliament«, parlament mladih, na temo vpliva migrantov in migracij na turizem.

Manj aktivni, a še vedno smo bili včlanjeni v EURHODIP, EURASHE in EUHOFA.

V programu Erasmus+ smo največ poudarka imeli na mobilnosti študentov. Imeli smo 12 Erasmus štipendistov na mobilnosti z namenom prakse ter dodatno še 16 študentov na PRI v tujini v različnih državah. Hkrati pa smo organizirali praktično izobraževanje za črnogorske študente (8) v hotelu Astoria in Hit Alpinea Kranjska Gora. Na praktičnem izobraževanju v hotelu Astoria sta bili tudi 2 finski študentki turizma in 7 estonskih študentk: 2 v strežbi, 3 v kuhinji in še 2 v velneškem centru. Gostili smo 1 estonsko predavateljico velnesa.

V Erasmus+ programu smo sodelovali tudi na prireditvi oz. projektu Evropski Božič v Luksemburgu: 4 študentje in 3 predavatelji. Ta prireditev je bila delno sofinancirana tudi s strani združenja AEHT. Šola se vključila v projekt Skupnosti višjih strokovnih šol imenovan BuildPHE: Building Professional Higher Education Capacity (1 predavatelj).

5.1 ALUMNI KLUB GT

12. maja 2016 se je tristo diplomantov (od povabljenih 1361 diplomatov), predavateljev, mentorjev in sodelavcev, udeležilo praznovanja 20. obletnice Višje strokovne šole za gostinstvo in turizem Bled. Ob obletnici je potekala svečana akademija, ki jo je povezovala nekdanja študentka Špela Repnik ob glasbeni spremljavi naše študentke, pevke in kitaristke Ide Begović. Slavnostna govornica, dr. Justina Erčulj, prva med pobudniki in vodja projekta za ustanovitev šole, je predstavila nekatere mejnike v razvoju višjega šolstva v Sloveniji in pomen strokovnega izobraževanja na terciarni ravni. Direktor zavoda, mag. Janez Damjan, je orisal uspehe šole in njenih študentov, med načrti za prihodnost pa posebej izpostavil nadaljnji razvoj šolskega hotela Astoria kot središča praktičnega izobraževanja študentov gostinstva, turizma in velnesa. Vrhunec prireditve je bila podelitev nagrad za življenjsko delo najbolj zaslužnim posameznikom za ustanovitev in razvoj šole. Poleg dr. Justine Erčulj so jo prejeli še Janez Šolar, prvi in dolgoletni



direktor ter ravnatelj, Jana Špec, dolgoletna pomočnica ravnatelja in kasneje direktorica zavoda ter Melita Brešan, vodja referata, ki z nasmehom in prijaznostjo sprejema že dvajseto generacijo.

Povabljeni so bili vsi člani Kluba Alumnii (diplomanti Višje strokovne šole za gostinstvo in turizem Bled), ne glede na smer in način študija. Namen delovanje kluba je različnim generacijam diplomantov omogočiti druženje, vzpostavljanje in razvijanje medsebojnega sodelovanja ter povezovanja šole; posledično torej mreženje s poslovnim svetom, katerega pomemben del le-ti predstavljajo.

Klub Alumnii G&T izvršuje različne naloge:

- Organiziranje strokovnih posvetovanj,
- srečanja članov kluba najmanj enkrat letno,
- organiziranje družabnih srečanj za člane,
- sodelovanje članov v organih šole.

5.2 NOTRANJA PRESOJA

V študijskem letu 2015/16 notranja presoja ni bila izvedena.

6 PREGLED NALOG IN NJIHOVE IZVEDBE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/16

UKREP ŠT.	Dogovorjena naloga/ukrep	Način izvedbe ukrepa	Rok/nosilec	Pregled rezultatov
1.	Pedagoško delo	Vsak predavatelj se osebno trudi, da poveča svojo povprečno oceno.	Vsak predavatelj po končanih predavanjih oz. vajah izvede anketiranje študentov.	Skupna ocena izvedbe predmeta in izvajalcev 4,45
2.	Merjenje obremenitve študentov ECTS	Meri se obremenitev študentov v skladu ECTS pri vseh predmetih 1 in 2. letnika obeh študijskih programov.	Nosilec Mihelčič PETER	Izvedeno, vendar se zaradi nizkega števila odziva študentov ne more opraviti kakovostna analiza.
3.	Velnes	Prenova programa Velnes Hotel Astoria-velnes oddelek Pri vajah predmeta OTVP naj se izvedejo vaje iz recepcijskega poslovanja; Sodelovanje študentov VEL pri dogodkih GT.	Vodstvo Predavatelj predmeta OTVP. Vsi predavatelji	Deloma izvedeno
4.	Prepoznavnost šole	Promocija šole Informativni dan		Izvedeno
5.	Merjenje zadovoljstva zaposlenih			Izvedeno
6.	Omogočanje dostopa do baz citiranosti WoS, ProQest, Scopus, Emerald, idr.			Neizvedeno

6.1 NAČRT NALOG ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/17

UKREP ŠT.	Dogovorjena naloga/ukrep	Način izvedbe ukrepa	Rok/nosilec
1.	Ustanovitev Kariernega centra	Bild PHE Odnosi s partnerji in zadovoljstvo visoko motiviranih študentov. Nadgraditi izbrani obstoječi projekt šolske ekipe.	En predavatelj in en študent September 2017, do September 2018 Izvedeno
2.	Izboljšanje praktičnega usposabljanja v MIC Hotel Astoria (10 dni obveznega praktičnega usposabljanja).	Mentorski obisk, osebni intervjuji z mentorji in študenti in spletne ankete praktičnega zadovoljstva usposabljanja. Izboljšanje kakovosti praktičnega usposabljanja v gospodinjstvu in recepciji	Veronika Zupančič in mentorji
3.	Program za preverjanje plagiatstva v zaključnih delih študentov (diplome).	Organizirali bomo izobraževanje za vse mentorje diplomskih del. Izbrali bomo tudi odgovorno osebo, ki bo prevzela vlogo koordinatorja. Cilj je, da se zagotovi kakovost in izvirnost avtorskih zaključnih del.	V septembru bomo našli ponudnika programov in nakup. Oktobra, organiziranje delavnice za uporabo programa Ni izvedeno
4.	Omogočanje dostopa do baz citiranosti WoS, ProQest, Scopus, Emerald, idr.		Mojca Jošt Ni izvedeno



7 PRILOGE - POROČILO O OPRAVLJENIH EVALVACIJAH V ŠTUDIJSKEM LETU 2015/16

V študijskem letu 2015/16 smo na Višji strokovni šoli za gostinstvo in turizem opravili evalvacijo za različne ciljne skupine anketirancev. Anketo smo izvedli med študenti vseh letnikov in vseh smeri študija, prav tako smo anketirali zaposlene in mentorje v podjetjih, kjer študenti opravljajo praktično izobraževanje.

Izvedene ankete v študijskem letu 2015/16 :

- Anketa o izvedbi predmeta in izvajalcih
- Anketa o šoli in študijskem procesu
- Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev
- Anketa za mentorje praktičnega izobraževanja v podjetju.
- Anketa o kakovosti praktičnega izobraževanja (izpolnili študenti)

Namen anketiranja oz. evalviranja vseh deležnikov v izobraževalnem procesu šole je bil še dodatno vzpodbujati prizadevanja za zagotavljanje kakovosti na vseh področjih delovanja šole. Ankete in analiza posameznih odgovorov se nahaja v informacijskem sistemu »Evidenca« Zavoda.

Priloga 1: Anketa o izvedba predmeta in izvajalcih

V tabelah so objavljeni rezultati ankete po posameznih programih in načinu študija. Kot je razvidno iz grafa so rezultati nad povprečni, najvišja možna ocena na lestvici je 5. V študijskem letu 2015/16 je skupna povprečna ocena predavateljev znašala 4,45 točke, kar je višje od preteklega študijskega leta. V študijskem letu 2015/16 je skupna povprečna ocena predavateljev v primerjavi s predhodnim letom zvišala za 0,11 točke višja. Komisija za kakovost ugotavlja pozitiven trend pri ocenah študentov o predavateljih. Skupno je bilo izpolnjenih 654 anket v programu GT in 165 v programu Velnes.

Študijsko leto 10/11	4,47
Študijsko leto 11/12	4,31
Študijsko leto 12/13	4,22
Študijsko leto 13/14	4,31
Študijsko leto 14/15	4,34
študijsko leto 15/16	4,45

Ugotavljamo splošno zadovoljstvo študentov, tako z odnosom in strokovnostjo predavateljev kot tudi z njihovim delom pri posameznem predmetu. Analize zadovoljstva študentov z delom predavateljev in njegovim odnosom do predmeta in posameznega študenta naj bi vodstvo šole uporabilo pri letnem razgovoru s posameznim predavateljem in skušalo oblikovati pristope za izboljšanje tistih elementov dela pri predmetu in odnosa posameznega predavatelja, ki so se izkazali kot slabše ocenjeni.

Graf 2: Skupne povprečne ocene o izvedbi predmeta in izvajalcih v zadnjih šestih letih

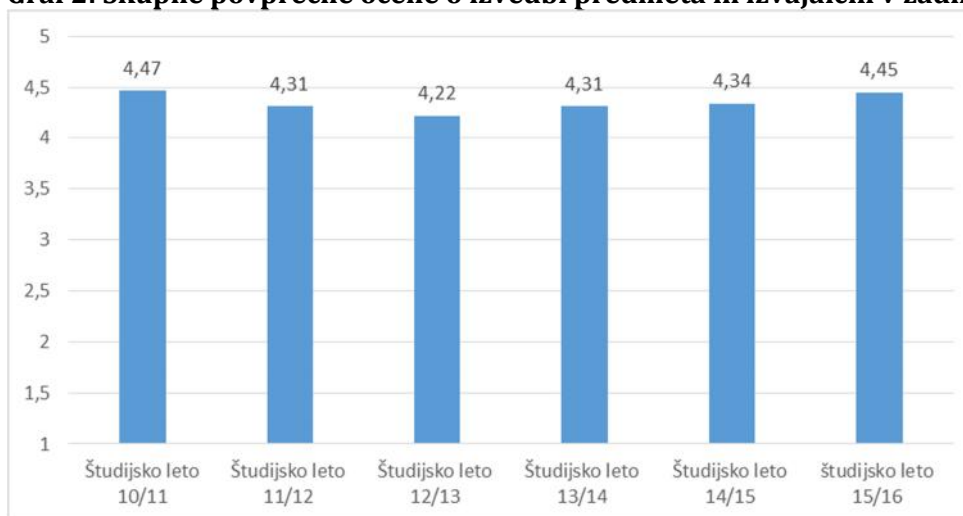


Tabela 20: Povprečne ocene ankete o izvedbi predmeta in izvajalcih 2015/16 program GT in Velnes, redni in izredni študenti, 1. in 2. letnik skupaj, (N=819)

	redni	izredni	Gostinstvo in turizem	Velnes	Skupaj
Pri predmetu sem dobil/a pravočasne in ustrezne informacije v zvezi z izvedbo in obveznostmi.	4,58	4,33	4,54	4,67	4,57
Razmere za študij so ustrezne (prostori za predavanja, vaje, oprema ...)	4,61	4,59	4,58	4,75	4,61
Raven zahtevnosti predmeta (obseg predavanj, vaj in samostojnega dela) je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.	4,41	4,41	4,37	4,57	4,41
Vaje in druge oblike pedagoškega dela so bile vsebinsko ustrezno izbrane glede na snov in usklajene s predavanji.	4,48	4,33	4,43	4,62	4,47
Študijska literatura za predmet je dostopna, gradiva, učbeniki, skripta oz. drugi pripomočki so kvalitetni in uporabni.	4,38	4,22	4,33	4,57	4,38
Pri predmetu se spodbuja oz. zahteva sprotno delo.	4,34	4,37	4,29	4,55	4,34
Pridobil/a sem strokovno znanje; tako teoretično kot praktično (se usposobil/a za razumevanje in reševanje strokovnih problemov).	4,39	4,30	4,36	4,49	4,39
Razvijal/a sem sposobnost ustnega in pisnega izražanja, uporabe različnih virov znanja, dela v skupini ...	4,32	3,93	4,27	4,46	4,31
Izvajalec/izvajalka nas je seznanila s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu.	4,61	4,52	4,58	4,73	4,61
Izvajanje je bilo zanimivo, strokovno in praktično uporabno.	4,38	4,33	4,34	4,54	4,38
Predavanja/vaje so bile obogatene s praktičnimi primeri, predstavljena je bila uporabnost študijskih vsebin.	4,43	4,37	4,39	4,60	4,43
Razlaga je bila jasna, sistematična in razumljiva.	4,41	4,41	4,37	4,59	4,41
Izvajalec/izvajalka je vzpodbujal/a izražanje mnenj, razprave in razmišljanja.	4,40	4,41	4,34	4,62	4,40
Seznanil/a nas je z načini preverjanja in kriteriji ocenjevanja pri predmetu.	4,48	4,50	4,46	4,56	4,48
Izvajalec/izvajalka je prijazen/na, pripravljen/a pomagati, dostopen/na za pomoč in mentorstva.	4,52	4,33	4,46	4,72	4,51
Izvajalec/izvajalka se je držal/a urnika in dogovorov oz. je dosegljiva v času govorilnih ur.	4,65	4,38	4,60	4,79	4,64
Izvajalec/izvajalka sodeluje s študenti preko e-predavalnice in se v primernem času in se najmanj tedensko odziva na elektronsko pošto.	4,53	4,52	4,49	4,68	4,53
Vzpostavil/a je korekten odnos s študenti.	4,56	4,44	4,50	4,79	4,55
Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke?	4,47	4,18	4,43	4,57	4,46

Označite obseg vaše prisotnosti na predavanjih (ocenite v % na lestvici).	4,17	3,75	4,13	4,26	4,16
--	------	------	------	------	------

Vir: Evidenca VSŠGT BLED

Lahko rečemo, da so ocene zelo dobre. Odstopanja med najvišjo in najnižjo oceno sicer niso velika, razpon v poprečju znaša med 4,16 in 4,64. Študentje velnesa izvedbo predmetov pri vseh kazalcih bolje ocenjujejo, še posebej ustreznost razmer za študij, korektnost odnosa s študenti in držanje urnikov, dogovorov ter dosegljivosti. Študentje GT so najboljše ocenili držanje urnikov, dogovorov ter dosegljivost. Nekoliko bolj kritični (zahtevni) so izredni študentje, a bistvenih razlik z rednimi študenti ni zaznati.

Študentje so kar samokritični, saj so najslabše ocenili obseg njihove prisotnosti na predavanjih 4,16, nekoliko nižjo oceno so dali tudi spodbujanju sprotne dela, še posebej pa razvijanju sposobnosti izražanja, uporabe različnih virov znanja in dela v skupini, kar je sicer ena, zelo raznolika kategorija.

Priloga 2: anketa o šoli in študijskem procesu 2015/16

Anketo so izpolnjevali študenti vseh letnikov in smeri študija. Število prispelih anket v programih in letnikih je bilo sledeče:

- 1.letnik gostinstvo in turizem redni, (N=37)
- 2.letnik gostinstvo in turizem redni, (N=13)
- 1.letnik velnes redni (N=18)
- 2.letnik velnes redni (N=6)

Tabela 21: Skupno zadovoljstvo študentov po študijskih programih in letnikih v študijskem procesu 2015/16 .

	1. GT	2. GT	1. VEL	2. VEL
Informacije o študijskem procesu so mi bile pravočasno na razpolago (dostopne).	4,51	3,77	4,61	4,5
Obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	4,46	3,00	4,28	3,5
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	4,62	4,08	4,67	4,83
V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet za študijske namene.	4,76	4,46	4,67	4,83
Spletna stran šole je vsebinsko ustrezna in pregledna ter uporabna in aktualna.	4,76	4,23	4,28	4,33
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela (v dnevu, tednu, semestru) je ustrezen.	4,46	2,85	3,61	3,5
Obseg in dostopnost literature in podatkovnih baz v knjižnici sta ustrezna.	4,50	4,58	4,75	4,5
Pomoč osebja v knjižnici je ustrezna.	4,75	5,00	4,88	4,83
Prostor v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.	4,31	4,38	4,44	4,33
Vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje, pomoč pri zaposlitvi).	4,35	4,08	4,39	4,83
Uradne ure referata so ustrezne.	3,86	3,69	3,94	3,5
Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.	4,57	4,77	4,89	4,67
Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.	4,32	4,23	4,29	4,5
Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.	4,11	4,15	4,22	4,5
Na praktičnem izobraževanju sem opravljal/a ustrezna strokovna dela in pridobil delovne izkušnje.	3,80	4,23	3,89	4,33
Spremljanje praktičnega izobraževanja s strani šole je bilo ustrezno.	3,97	3,69	4,00	4,33
Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.	4,27	3,69	4,22	4

Vir: Evidenca VSSGT BLED



Ocene zadovoljstva študentov so kar visoke, zanimiva bi bila medletna primerjava zaradi trendov. Čeprav je numerus, predvsem pri študentih velnesa, zelo nizek, 18 oziroma 6, zato ne moremo govoriti o veliki statistični zanesljivosti. Lahko pa rečemo, da so študenti prvih letnikov večinoma bolj zadovoljni. GT -uporaba interneta, preglednost in uporabnost spletne strani šole; Velnes -delo osebja v referatu oz. knjižnici, od študentov drugega letnika, kjer so še posebej dobro ocenjevali pomoč osebja v knjižnici GT oziroma ustreznost prostorov za predavanja, uporaba interneta, pomoč v zvezi s študijem, prakso ter osebje v knjižnici. Najslabše ocene so si zaslužili ustreznost prakse (1GT), raspored ur (2GT ocena 2,85 oziroma 1VEL 3,61 ali 2VEL 3,5) ter ustreznost ur v referatu, obveščanje o spremembah 2VEL. Razpon ocen je tu nekoliko višji, saj znaša od 5 do 2,85.

Priloga 3: Kvalitativna ocena študentov o šoli in študijskem procesu za leto 2015/16

Gostinstvo in turizem, sedež šole, redni, prvi

Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:

- Dostopnost vseh zaposlenih in obveščanje. Možnosti vključevanja v projekte in opravljanje raznih del.
- Da so mi omogočili izvajanje prakse med študijskim letom, saj bom poleti imela delo.
- Vseje bilo v redu.
- Urejen urnik
- Študij je zelo zanimiv iz vseh pogledov. Osebnostno mislim, da boljšega faksa ni :)
- odličen odnos zaposlenih do študentov in obratno. Faksa sem se zelo veselil in sem bil prepričan da bo super, sedaj je moje mnenje še boljše kot na začetku. tudi šolska ekipa je super izkušnja in priložnost za nove izkušnje.
- vseč mi je, da smo redno dobivali sms sporočila za kakršnekoli spremembe
- Prijazni predavatelji, veliko ekskurzij.

Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, slabo:

- Obveščanje glede prisotnosti gostujočih predavateljev je včasih prepozno.
- Bolj razporejene izpite skozi celo leto.
- Nič
- Delo v šolskem hotelu Astoria, za neplačilo.

Kaj predlagate odgovornim za študijski proces?

- Kar tako naprej.:
- Nimam idej.
- Kar tako naprej.
- čim več praktičnega izobraževanja in ekskurzij.
- Drugačen pristop do Pri

Gostinstvo in turizem, sedež šole, izredni, prvi

Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:

- pozitivno je to, da se da s skoraj vsemi predavatelji vse zmeniti. pozitivno je tudi to, da izredni študentje točno vemo katere predmete moramo NUJNO opraviti, če želimo napredovati v višji letnik

Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, slabo:

- profesorji so med seboj na čase zelo neusklajeni, sploh kar se tiče prisotnosti, čeprav smo izredni študentje.

Kaj predlagate odgovornim za študijski proces?

- boljša usklajenost in več pomoči izrednim študentom, kajti to smo po večini starejši, ki že imamo službe, tudi opravljanje poletne prakse je malo zgrešeno, kajti ne moreš kar dati odpovedi v službi, da bi opravljal poletno prakso.

Gostinstvo in turizem, sedež šole, redni, drugi

Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:

- Zaposleni na šoli so prijazni in skoraj vedno na voljo. To pozitivno lastnost pripisujem majhnemu številu študentov, saj drugod (kjer je študentov več) zaposleni niso tako dostopni in nimajo časa za posamezne študente.
- Nevem
- zelo bi pohvalila delo vseh zaposlenih v referatu in računovodstvu!
- pomoč za prakso, projekti
- Zanimivi predmeti-raznovrsten študij- jezikov, poslovnih predm., psihologije (PSV), matematike (PHT, Statistika), ekonomik itd. Urnik-razpotegnjen. Če bi malo bolj natrpali vse predmeti bi lahko že aprila končali s predavanji. Prelahek nivo zahtevnosti.

Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, slabo:

- Pomanjkljiv in neustrezen je razpored predavanj, vaj in drugih obveznosti. Menim, da bi bilo veliko bolj učinkovito, če bi se posamezne obveznosti združile v zaporednih nekaj dni, ne pa da so "razmetane" čez cel teden.
- urniki so katastrofalni informacije na urnikih se non stop spreminjajo iz dneva v dan, zaradi tega naj študenti nebi imeli "svojega življenja" saj zaradi urnika ne moremo planirati ničesar za zasebno življenje
- Definitivno me je zmotilo to, da se urniki konstantno spreminjajo, kar je privedlo do več negativnih izkušenj.
- Urnik je katastrofalen
- organizacija in informiranje o ekskurzijah
- slaba organizacija urnika
- Praksa. Obup. Izkoriščanje Za polovico podjetij sploh ne veste, da se pri njih ne naučiš nič-si samo deklica za vse. Projekti-še hujše.. Ne maramo delati na projektih šole samo zato da vi prišparate pri outsource-anju izvajalcev mi pa delamo zastonj.

Kaj predlagate odgovornim za študijski proces?

- Predlagam, da je urnik bolj stalen (vsaj za semester) in da ne prihaja do tako pogostih sprememb. Poleg tega predlagam, da se šolske skupinske projekte ukine ali pa študente na nek način motivira - ker so le redki tisti, ki dejansko opravljajo dolžnosti.
- Da bolj pozorno razporejate predavanja da bo bolj kakovostno in učinkovito
- ////
- Malo dodelajte učni program ker je prelahek in malo manj izkoriščanja t.j. prakse. 0,50 centov na uro? Učite se od Ekonomske fakultete v LJ, kjer dekanja jasno pove da njenih študentov ne bo nihče izkoriščal, zato morajo biti plačani vsaj 3,80€/h.

Velnes, sedež šole, redni, prvi

Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:

- Osebnost z profesorji, z njimi se da vse lepo zmeniti, tudi za predčasni odhod, izpite vse pozitivno. Vzdušje je super, okolje sploh. Jaz nimam pripomb, mislim da imamo najboljši študij kar je možno :)

- Organizacija v šoli je zelo ustrezna, vedno je nekdo na voljo ko ga potrebuješ, ter vedno so vsi delavci pripravljeni pomagati. Urnik v drugem semestru je bil odličen.
- Profesorji in vsi zaposleni na šoli so ti pripravljeni pomagati. Vedno ob morebitnih spremembah nas obveščate preko sms sporočila ali elektronske pošte kar je zelo dobro.
- Ekskurzije, projekti, snov pri nekaterih predmetih
- Urejenost šole, čistoča in prijeten ambient. Prijaznost in razumljivost predavateljev in pomoč osebja v referatu.
- Zelo dobri predavatelji, vsi na šoli so zelo prijazni, šola in okolica sta zelo čisti.

Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, slabo:

- sestavljen urnik, da je bilo po eno predavanje na dan. Sploh proti koncu tedna, rajši bi videla da bi bilo v 3 dneh vse in bi bili potem 2 dni frej, kot pa da je vsak dan nekaj malega. In še včasih smo morali za določen predmet čakati tudi po 4 ure.
- Edino kar me je zmotilo, je bilo da se praksa opravlja med počitnicami.
- Urnik
- Občasen nedelujoči avtomat za kavo.
- Pomanjkljivo se mi je zdelo praktično izobraževanje v šolskem hotelu, v obdobju kratke prakse nas ne naučijo dela na recepciji.

Kaj predlagate odgovornim za študijski proces?

- Tako naprej, le ure pri predmetih bi se lahko malo bolj porazdelile, da bi imeli več tujega jezika in manj ur ne tako pomembnih predmetov. Drugače pa vse super
- Naj tako nadaljujejo, ter da bi v prvem letniku lahko že med letom nabirali ure za prakso.
- Predlagam da iz študijskega procesa umaknejo gospodinjstvo, saj ni primerno.

Velnes, sedež šole, redni, drugi

Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:

- Dobro vzdušje v šoli, dobri predavatelji.
- Pridobivanje dodatnih znanj kot je nacionalna poklicna kvalifikacija za Maserja, obiski zunanjih gostov, spoznavanje različnih podjetij z lastnimi izkušnjami in dejanskim izkustvom
- Možnosti opravljanja tečaja klasične masaže in NPKja.
- Zelo dobri predavatelji, ki imajo dovolj znanja. Prijazno zaposleno osebje, ustrezna pomoč.
- organiziran tečaj za maserja in pridobitev NPK certifikata za maserja

Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, slabo:

- Izmenjavanje informacij, hitrost spremembe glede urnikov.
- Obveščanje, medsebojno sodelovanje da bi informacije prišle prav čas in da bi zares prišle-to se ne tiče direktnih obvestil iz referata, ki pridejo na mail ali pa kar kot osebno telefonsko sporočilo
- Pomanjkljive informacije o diplomskem delu.

Kaj predlagate odgovornim za študijski proces?

- Da se malo bolje organizirajo.

- Več kratke prakse, ne da krajšate 80urno prakso na 5 dni Več možnosti opravljanja prakse v tujini za program Velnes Več možnosti opravljanja različnih tekmovanj iz programa velnes Boljša razpored ur preko celega šolskega leta

Analiza opisne ocene študentov

Anketirani študenti na programu GT so kot pozitivno izpostavili zanimiv in dobro zastavljen študijski program z dobrimi predavatelji in dobro organiziranim praktičnim izobraževanjem. Kot slabost so izpostavili slabo zastavljen urnik in razporejenost izpitnih rokov ter občasno prepozno obveščanje s strani predavateljev. Želja študentov je izvedba še več ekskurzij.

Študenti na programu Velnes so kot pozitivno izpostavili strokovnost predavateljev in omogočanje dodatnih izobraževanj (NPK za maserja). Predlagajo izboljšavo oz. boljšo organiziranost urnika.

Priloga 4: Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev v študijskem letu 2014/2015

V tabeli št. 21 so predstavljeni rezultati 2015/16 zadovoljstva zaposlenih na VSŠGT BLED v primerjavi s predhodnimi obdobji. Anketo je izpolnilo 8 anketirancev (N=8).

Tabela 22: Anketa o zadovoljstvu strokovnih delavcev v študijskem letu 2015/2016

Anketa o zadovoljstvu zaposlenih (N=8)	Redno zaposlen na šoli 10/11	Redno zaposlen na šoli 11/12	Redno zaposlen na šoli 12/13	Redno zaposlen na šoli 13/14	Redno zaposlen na šoli 14/15	Redno zaposlen na šoli 15/16	Indeks 15/16 vs 14/15
Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.	4,67	3,85	3,67	4,22	3,9	5,00	128,2
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	4,27	3,45	3,57	4,38	4,33	4,50	103,9
Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.	3,23	3,6	3	3,29	3,44	4,14	120,4
Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna.	4,36	4	3,73	4,56	4,5	4,63	102,8
Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.	4,47	3,83	3,4	4,38	4	4,43	110,7
Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	4,15	3,82	3,53	4,25	4,1	4,50	109,8
Zadovoljen/na sem z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.	4,53	4,08	3,71	4,75	4,3	4,75	110,5
Organizacija in razpored pouka za redne študente sta bila ustrezna.	3,5	3,5	3,14	3,63	3,7	4,14	112,0
Organizacija in razpored pouka za izredne študente sta bila ustrezna.	3,8	3,6	3,17	5	3,5	4,00	114,3

Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	3,8	2,69	2	3,22	3,4	4,13	121,3
Načini informiranja na šoli so ustrezni.	3,67	2,54	1,47	3	3	4,00	133,3
Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.	3,93	2,85	1,8	3,44	3,4	4,25	125,0
Pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov je ustrezna.	3,93	3	1,27	3,44	3,3	4,13	125,0
Dobivam dovolj informacij s strani vodstva.	3,67	2,31	1,4	3,22	2,7	3,50	129,6
Informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.	3,67	2,23	1,27	3,33	2,4	3,25	135,4
Informiran/a sem o dogajanju v organizaciji.	3,8	2,23	1,33	3	2,2	3,25	147,7
Sodelovanje z osebjem v knjižnici je ustrezno.	4,8	4,54	4,21	5	4,89	4,75	97,1
Sodelovanje z referentom je ustrezno.	4,8	4,92	4,67	4,89	4,9	5,00	102,0
Sodelovanje s tehničnim osebjem je ustrezno.	4,6	4,77	4,2	4,78	4,7	5,00	106,4
V okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo.	3,93	4,38	3,2	3,88	3,67	4,25	115,8
Sodelovanje z vodstvom zavoda je dobro.	3,8	2,08	1,67	3,11	2,9	3,75	129,3
Sodelovanje z vodstvom višje šole je dobro.	3,87	2,08	1,53	3,11	3	4,00	133,3
Vodstvo šole spodbuja in omogoča povezovanje z drugimi zavodi.	3,71	2,09	1,43	3,78	3,8	4,00	105,3
Imam dobre možnosti vključevanja v različne projekte.	4,07	3	2,13	3,78	3,8	4,00	105,3
Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi.	3,2	2,55	1,93	3,11	2,9	3,25	112,1

V kolektivu se zelo dobro počutim.	3,2	2,23	1,73	2,67	2,5	3,13	125,0
Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.	3,73	1,69	1,67	2,78	2	3,13	156,3
Strokovni delavci si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.	3,4	2,75	1,73	3,67	2,5	3,63	145,0
Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.	3,29	4	1,93	3	2,9	3,38	116,4
V naši šoli je sproščeno vzdušje.	2,8	1,46	1,07	2,44	2,3	2,75	119,6
Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.	3,6	1,92	1,47	3	2,5	3,25	130,0
Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.	3,2	1,85	1,4	2,44	2,1	3,00	142,9
Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.	3,33	1,92	1,27	2,78	2	3,00	150,0
Zadovoljen/na sem s plačilom.	2,73	2	1,87	2	2,1	3,25	154,8
Menim, da je moje plačilo enakovredno plačilu drugih predavateljev za enako delo.	2,82	1,75	2	2	2,44	3,00	123,0
Za dodatno opravljeno delo sem deležen/a denarne stimulacije.	2,47	1,77	1	1,78	2	2,88	143,8
Plačilo je sorazmerna vloženemu delu in trudu.	2,67	1,85	1,47	2	2,2	2,88	130,7
Vodstvo nagradi moj trud z (ne) materialno nagrado.	2,64	1,92	1,27	2	2,1	3,00	142,9
Delo na višji šoli je izpolnilo moja pričakovanja.	3,33	2,46	2	3,22	3,1	3,75	121,0
Imam dobre možnosti za strokovno izpopolnjevanje oziroma napredovanje.	3,67	2,62	1,53	3,22	3,1	4,13	133,1
Imam dobre možnosti za osebno rast.	3,73	3	1,6	3,11	3	4,13	137,5
Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a.	3,4	3,15	2,33	3,44	3	4,00	133,3

Delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim ...	3,8	2,92	2,6	3,56	3	4,00	133,3
Z delom na višji šoli zadovoljim svoje osebne potrebe.	3,47	2,69	1,93	3	2,9	3,50	120,7
Praviloma imam na razpolago dovolj časa in sredstev, da opravim delovne naloge.	3,2	2,85	2,13	3,11	3,4	3,50	102,9
Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej šoli.	3,8	2,69	2,2	3,11	3,4	4,13	121,3
Pri delu sem lahko ustvarjal/en/a in inovativen/a.	3,4	3,15	2,33	3,33	3,4	4,13	121,3
Pri svojem delu sem svoboden/a.	3,53	2,62	2,4	3,44	3	3,75	125,0
Opravljam zanimivo in kreativno delo.	3,8	3,09	3,07	3,33	3,4	4,13	121,3
Pogoji dela	3,8	3,69	2,87	3,67	3,4	4,13	121,3
Delo - vsebina	3,6	3,23	3,33	3,44	3,6	3,75	104,2
Odnosi s sodelavci	3,13	2,92	1,87	2,78	2,6	3,00	115,4
Možnosti napredovanja	3,07	2,15	1,6	2,67	2,6	3,25	125,0
Vodenje	3,13	1,92	1,33	2,89	2,3	3,25	141,3
Plačilo	2,6	2,23	1,8	1,78	2	3,38	168,8

Vir: Evidenca VSŠGT BLED.

Primerjava ocen o zadovoljstvu strokovnih delavcev kaže izboljšanje glede na prejšnja leta prav pri vseh kazalnikih (razen pri sodelovanju s knjižnico $I=97,1$). Upoštevati je seveda potrebno število izpolnjenih anket. Še najbolj se je izboljšalo plačilo ($I= 168 - z 2$ na $3,38$) in občutek, da je nadrejenim mar zame ($I= 156,3 - z 2$ na $3,13$). Najbolje so sicer ocenjeni uporaba sodobne tehnologije, sodelovanje z referentom in tehničnim osebjem (po 5), ter svoboda pri delu, uporaba tehničnih aparatov, sodelovanje z osebjem v knjižnici ($4,75$). Najnižje ocene so si zaslužili sproščeno vzdušje ($2,75$, sicer $I= 119,6$), stimulacija za dodatno delo ($2,88$, $I=143,8$) ter plačilo, sorazmerno vloženemu trudu ($2,88$, $I= 130,7$).

Priloga 5: Anketa o praktičnem izobraževanju (izpolnili študenti)

Anketo so izpolnili le trije študenti, zato rezultati niso verodostojni za obravnavo zadovoljstva.

Priloga 6: Anketa za mentorje praktičnega izobraževanja v podjetju (izpolnili mentorji PRI)

Anketiranje je bilo izvedeno na letnem posvetu mentorjev praktičnega izobraževanja v podjetjih v mesecu marcu 2016. Odzvalo se je 7 mentorjev (N=7).

Mentorje smo vprašali, katere dejavnosti, ki bi jih organizirala šola, bi se želeli udeležiti?

usposabljanja mentorjev za izvajanje praktičnega izobraževanja	posveta z mentorji iz drugih podjetij	srečanja s predavatelji	informativne predstavitve študijskih programov in ciljev posameznih programov/predmetov
4,00	1,00	1,00	1,00

Tabela št. 7: Anketa za mentorje praktičnega izobraževanja v podjetju.

Dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in šolo je potekal brez težav.	5,00
Dogovor za praktično izobraževanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav.	4,67
S strani šole sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega izobraževanja.	4,71
S strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah, ki jih mora študent pridobiti med prakso.	3,57
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna.	4,29
Študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega izobraževanja ob prihodu v podjetje oz. organizacijo.	4,57
Študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog.	3,57
Časovna razporeditev prakse (termin) je ustrezna.	4,00
Študent je pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega izobraževanja.	3,86
Študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja.	3,57
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.	4,00
Ustrezna prilagodljivost	4,00
Dobra organizacija lastnega dela	3,71
Natančno in odgovorno opravljanje dela	3,71
Ustrezne komunikacijske spretnosti	3,43
Spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,00

Sposobnost timskega dela	4,00
Iznajdljivost	3,67
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje	3,29
Katere dejavnosti, ki bi jih organizirala šola, bi se želeli udeležiti?	1,86
Pomoč za določena dela.	4,29
Spoznavanje potencialnih kadrov.	4,43
Znanja, ki jih študent pridobi med praktičnim izobraževanjem, lahko v času prakse direktno uporabi za samostojno opravljanje dela.	4,43
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce (uporaba informacijsko-komunikacijske opreme, posameznih računalniških programov, tujih jezikov...).	4,00
Nadomeščanje odsotnih delavcev.	3,71
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih.	3,71
Dobro usposobljene bodoče kadre.	4,57
V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega izobraževanja.	4,29
Pozna in uporablja pravila ustnega in pisnega komuniciranja na različnih nivojih (z gosti, poslovnimi partnerji in sodelavci) in v različnih jezikih.	3,71
Spoznal/a in spremljal/a razmere na trgu gostinstva, hotelirstva, turizma in velnesa	3,43
Spoznal/a organizacijo GT (VEL) podjetja in delovne postopke.	3,71
Sodeloval/a pri zahtevnejših delovnih postopkih v različnih oddelkih GT (VEL) podjetja.	3,29
Samostojno opravljal/a različna GT (VEL) dela in naloge in organiziral/a zahtevnejše delovne postopke.	3,14
Analiziral/a izvedbo projektov z organizacijskega, strokovnega in finančnega stališča.	2,43
Pozna in uporablja sodobno tehnologijo na področju GT (VEL)	3,57
Pozna in upošteva predpise, ki vplivajo na dejavnost v GT (VEL)	4,00

Vir: Evidenca VSŠGT Bled

Tako kot v preteklem letu mentorji ocenjujejo sodelovanje in komunikacijo med šolo in podjetjem. Srednje ocene pa so navedli v vezi s študentovim samostojnim opravljanjem dela, analiziranje projektov v podjetju, organiziranost lastnega dela in pridobljenimi kompetencami na šoli. Večina mentorjev je še omenila, da si želijo v prihodnje še dodatnih usposabljanj mentorjev, ki izvajajo praktično izobraževanje.